

Zarządzenie Nr 03/MC/2014
Rektora Uczelni Lingwistyczno-Technicznej w Świeciu z dnia 1 marca 2014 r.
w sprawie wprowadzenia Regulaminu antyplagiatowego określającego zasady
funkcjonowania Systemu Plagiat.pl

Na podstawie art. 66 ust. 2 pkt 3 i art. 214 ust. 4-6 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012. poz. 572 t. j. z późn. zm.), § 11 rozporządzenia MNiSW z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia, § 51 Statutu oraz §30.6 Regulaminu Studiów Uczelni Lingwistyczno-Technicznej w Świeciu w celu zapewnienia prawidłowości standardów merytorycznych i formalnych prac dyplomowych przygotowywanych przez studentów ULT, zarządza się, co następuje:

§1

1. Z dniem 3 stycznia 2014 r. w Uczelni Lingwistyczno-Technicznej w Świeciu zwanej dalej „Uczelnią”, wprowadza się system antyplagiatowy Plagiat.pl.
2. Zasady funkcjonowania Systemu Plagiat.pl określa Regulamin antyplagiatowy w brzmieniu stanowiącym załącznik nr 1 do zarządzenia.
3. Wprowadza się wykaz wzorów oświadczeń stanowiący załącznik nr 2 do niniejszego zarządzenia.

§ 2

Wszystkie osoby wymienione w treści Regulaminu, odpowiedzialne za funkcjonowanie systemu antyplagiatowego zobowiązane są do zapoznania się z zasadami wynikającymi z Regulaminu oraz przestrzegania ich postanowień.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor ULT

dr Małgorzata Chrzan

Załącznik nr 1

do Zarządzenia Nr 03/MC/2014 Rektora Uczelni Lingwistyczno-Technicznej w Świeciu z dnia 1 marca 2014 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu antyplagiatoowego określającego zasady funkcjonowania Systemu Plagiat.pl

PROCEDURA NR

Regulamin antyplagiatoowy w ULT w Świeciu

§ 1

1. W ULT wprowadza się procedurę antyplagiatoową do weryfikowania samodzielności przygotowania pracy dyplomowej oraz prac zaliczeniowych wybranych losowo przez wykładowców lub Uczelnianą komisję do spraw Jakości.
2. Procedurą obowiązkowo objęte są prace dyplomowe przewidziane planem i programem studiów wszystkich stopni kształcenia.

§ 2

1. Prace dyplomowe oraz zaliczeniowe weryfikowane i sprawdzane są przy pomocy elektronicznego systemu antyplagiatoowego pod względem samodzielności ich autorów w przygotowaniu pracy.
2. Sprawdzanie prac polega na zidentyfikowaniu nieuprawnionych zapożyczeń dotyczących znacznych fragmentów tekstu i posiada charakter prewencyjny.
3. Warunkiem dokonania analizy pracy zaliczeniowej oraz pracy dyplomowej w systemie antyplagiatoowym a następnie dopuszczenia jej do egzaminu dyplomowego jest złożenie przez studenta oświadczenia, przedstawionego w **załączniku 2** do zarządzenia Rektora ULT nr 01/MC/2014 (dokument A, załącznik nr 2).

§ 3

STUDENT:

1. Zgłoszenia pracy dyplomowej lub zaliczeniowej do analizy w systemie antyplagiatoowym dokonuje student.
2. Student odpowiada za zgodność wersji elektronicznej pracy zaliczeniowej lub pracy dyplomowej przesłanej do systemu antyplagiatoowego, z wersją drukowaną przedstawioną prowadzącemu zajęcia lub, w przypadku pracy dyplomowej, promotorowi oraz wersją drukowaną i wersją elektroniczną złożoną w dziekanacie.
3. Zakończenie procedury weryfikacji pracy zaliczeniowej lub dyplomowej, stanowi wygenerowany raport podobieństwa, który przesyłany jest na wskazane konto e-mailowe studenta.

4. Student zobowiązany jest do przedstawienia pełnej wersji raportu w wersji elektronicznej w postaci pliku zapisanego trwale na nośniku elektronicznym w Dziekanacie.

§ 4

DZIEKANAT:

1. Pracownik dziekanatu drukuje:
 - a. Raport skrócony w przypadku nieprzekroczenia wartości krytycznych dla współczynników podobieństwa
 - b. Raport pełen w przypadku przekroczenia wartości krytycznych dla współczynników podobieństwa.
2. Pracownik dziekanatu wypełnia Protokół kontroli oryginalności pracy (dokument B, załącznik nr 2)
3. Dziekanat informuje opiekuna pracy o wyniku analizy w systemie antyplagiatowym.

§ 5

PROMOTOR / OPIEKUN PRACY:

1. Praca zaliczeniowa lub dyplomowa wymaga dodatkowej oceny opiekuna pracy z punktu widzenia występowania nieuprawnionych zapożyczeń, w szczególności gdy:
 - a. współczynnik podobieństwa 1 wynosi co najmniej 50%,
 - b. współczynnik podobieństwa 2 wynosi co najmniej 5%
2. W przypadku wygenerowania pełnego raportu promotor/ opiekun pracy zobowiązany jest do dokonania analizy porównawczej, czy zapożyczenia ujawnione w raporcie są uprawnione, czy noszą znamiona plagiatu.
3. Promotor wypełnia Opinię promotora w sprawie dopuszczenia pracy dyplomowej do obrony (dokument C, załącznik nr 2).
4. Jeżeli w wyniku oceny, o której mowa w § 3 pkt 4, § 5 pkt 1 i 2 wynika, że praca jest plagiatem, praca dyplomowa nie zostaje przedstawiona do dalszego etapu procedury dyplomowania.
5. W przypadku, o którym mowa w pkt 4 wobec autora, na wniosek opiekuna pracy/promotora pracy dyplomowej, zostaje wszczęte postępowanie wyjaśniające, a następnie postępowanie dyscyplinarne. W takim przypadku znajdują zastosowanie przepisy art. 214 ust. 4-6 ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym (DzU Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.).

Określa się następujące współczynniki podobieństwa:

1. Wartość Współczynnika podobieństwa 1 określa, jaką część badanej pracy stanowią frazy o długości 5 słów lub dłuższe, z wyłączeniem fragmentów aktów prawnych odnalezionych w Bazie Aktów Prawnych (dalej BAP).
2. Wartość Współczynnika podobieństwa 2 określa, jaka część badanej pracy składa się z fraz odnalezionych w ww. bazach, z wyłączeniem BAP, o długości 25 słów lub dłuższej.
3. Współczynnik podobieństwa 3 jest wyliczany analogicznie do Współczynnika podobieństwa 1 z tym, że uwzględnia on dodatkowo wszystkie frazy o długości 5 słów lub dłuższe odnalezione przez system w BAP.
4. Współczynnik podobieństwa 4 jest wyliczany analogicznie do Współczynnika podobieństwa 2 z tym, że uwzględnia on dodatkowo wszystkie frazy o długości 25 słów lub dłuższe odnalezione przez System w BAP.
5. Wartość Współczynnika podobieństwa 5 oznacza, jaka część badanej pracy składa się wyłącznie z fraz aktów prawnych odnalezionych w BAP o długości co najmniej 5 słów.

§ 7

1. W przypadku, kiedy istnieją techniczne przeszkody, uniemożliwiające samodzielną weryfikację pracy przez studenta, weryfikacji tej dokonuje wskazany pracownik dziekanatu po decyzji podjętej na wniosek studenta przez właściwego dziekana.
2. Zadania przewidziane procedurą wykonują merytoryczni pracownicy dziekanatu.
3. Nadzór nad realizacją zadań związanych z procedurą sprawuje dziekan wydziału.

Załącznik nr 2

do Zarządzenia Nr 03/MC/2014 Rektora Uczelni Lingwistyczno-Technicznej w Świeciu z dnia 1 marca 2014 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu antyplagiatowego określającego zasady funkcjonowania Systemu Plagiat.pl

Wprowadza się następujące wzory oświadczeń i protokołów w procedurze antyplagiatowej:

- A. Oświadczenie studenta
- B. Protokół kontroli oryginalności pracy
- C. Opinia promotora w sprawie dopuszczenia pracy dyplomowej do obrony

A -Wzór oświadczenia studenta

O Ś W I A D C Z E N I E S T U D E N T A

Oświadczam, że poinformowano mnie o prawach i obowiązkach studenta Uczelni, a także o zasadach dotyczących kontroli samodzielności prac dyplomowych. W związku z powyższym oświadczam, że wyrażam zgodę na przetwarzanie* mojej pracy dyplomowej, a także na przechowywanie jej w celach realizowanej procedury antyplagiatowej w bazie cyfrowej Systemu Antyplagiatowego.

....., dn.

.....
podpis studenta

* Przez przetwarzanie pracy rozumie się porównywanie przez System Plagiat.pl jej treści z innymi dokumentami (w celu ustalenia istnienia nieuprawnionych zapożyczeń), generowanie Raportu Podobieństwa oraz przechowywanie pracy w bazie danych Systemu Plagiat.pl.

PROTOKÓŁ KONTROLI ORYGINALNOŚCI PRACY

Autor:

Tytuł:.....
.....
.....

Promotor:

Wydział:

Rodzaj pracy:

Praca licencjacka

Praca magisterska

Ocena Raportu Podobieństwa wskazuje, że:

w pracy nie przekroczono ustalonych współczynników

praca może zawierać nieuprawnione zapożyczenia*

Uwagi Operatora Systemu dotyczące nieuprawnionych zapożyczeń:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
Data

.....
Podpis Operatora Systemu

* w takim przypadku Operator Systemu bez zbędnej zwłoki drukuje Rozszerzony Raport Podobieństwa i przekazuje go promotorowi celem przygotowania opinii w sprawie dopuszczenia pracy dyplomowej do obrony według załączonego wzoru – zał. nr 2 do Regulaminu antyplagiatowego.

Zapoznałam/em się z Protokołem kontroli oryginalności pracy	Potwierdzam odbiór Protokołu kontroli oryginalności pracy i Rozszerzonego Raportu Podobieństwa
..... <i>podpis Promotora</i> <i>podpis Promotora</i>

**Opinia promotora
w sprawie dopuszczenia pracy dyplomowej do obrony**

Oświadczam, że zapoznałem się z Rozszerzonym Raportem Podobieństwa wygenerowanym przez System Antyplagiatowy dla pracy:

Autor:

Tytuł:

.....

.....

.....

Po analizie raportu stwierdzam, co następuje:

wykryte w pracy zapożyczenia są uprawnione i nie noszą znamion plagiatu.
 W związku z powyższym uznaję pracę za samodzielną i dopuszczam ją do obrony.

wykryte w pracy zapożyczenia nie noszą znamion plagiatu, ale ich nadmierna ilość budzi wątpliwości co do jej merytorycznej wartości w związku z brakiem samodzielności jej autora. W związku z powyższym, praca powinna zostać ponownie zredagowana pod kątem ograniczenia zapożyczeń.

wykryte w pracy zapożyczenia są nieuprawnione i noszą znamiona plagiatu. W związku z powyższym, nie dopuszczam pracy do obrony i zawiadamiam Dziekana o potrzebie złożenia zawiadomienia do Rektora Uczelni celem rozpatrzenia sprawy w trybie art. 214 ust. 4 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 ze zm.).

W pracy znajdują się intencjonalne zniekształcenia tekstu, wskazujące na próbę ukrycia nieuprawnionych zapożyczeń. W związku z powyższym, nie dopuszczam pracy do obrony i zawiadamiam Dziekana o potrzebie złożenia zawiadomienia do Rektora Uczelni celem rozpatrzenia sprawy w trybie art. 214 ust. 4 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 ze zm.).

Uzasadnienie:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
Data

.....
Podpis Promotora